



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea  
și completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea  
și funcționarea Agenției Naționale pentru  
Ocuparea Forței de Muncă**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.257 din 25.10.2006,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.202/2006 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, impusă de necesitatea trecerii unităților de implementare a programelor pentru dezvoltarea resurselor umane din subordinea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă în subordinea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, începând cu data de 1 ianuarie 2007, în vederea asigurării unei gestionări eficiente a Fondului Social European, principalul instrument de susținere financiară a politicii sociale a Uniunii Europene.

**2.** Semnalăm că la **pct.1 și 3**, deoarece intervenția vizează completarea legii de bază cu un element structural nou, partea dispozitivă trebuie redactată după următorul exemplu:

„După alineatul .... al articolului .... se introduce un nou alineat, **alin. ....**, cu următorul cuprins:”.

În situațiile în care intervenția legislativă vizează modificarea actului normativ de bază, cum este cazul **punctelor 5, 6, 7 și 8**, este necesar ca partea dispozitivă să fie redactată după următorul exemplu:

„Articolul ..... **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

La **pct.4**, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„4. Titlul Secțiunii a treia „Directorul general” a Capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins:”.

**3.** La **pct.6**, referitor la alin.(1) al art.24 **lit.g)**, este necesar să se precizeze care anume „contencios” este avut în vedere.

La **alin.(3)** al aceluiași articol, pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se precizeze dacă deciziile emise de secretarul general au caracter normativ sau nenormativ.

**4.** La **pct.8**, cu referire la art.41 alin.(1), sugerăm completarea textului astfel încât ocuparea posturilor de directori și directori adjuncți ai centrelor regionale să se poată face și pe bază de examen, în situațiile în care nu sunt îndeplinite condițiile pentru organizarea concursului.


**5.** Semnalăm totodată că, deoarece potrivit uzanței legislative, înlocuirea unor sintagme în cuprinsul actelor normative trebuie marcată ca punct în cadrul Art.I, dispoziția de la Art.II trebuie marcată ca pct.9 și, ca urmare, Art.III și IV devin Art. II și III.

Din aceeași rațiune, propunem ca sintagma „La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență” din cuprinsul actualului Art.II să fie eliminată astfel încât norma să debuteze cu formularea „În cuprinsul actelor normative ....”.

**6.** La **actualul Art.IV**, având în vedere că art.68 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, stabilește editorialul în care se republică actele normative, propunem ca mențiunea „în Monitorul Oficial al României” să fie eliminată.

În același context, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, sugerăm ca sintagma „dându-se articolelor o nouă numerotare” să fie înlocuită cu sintagma „dându-se **textelor** o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.1427/26.10.2006